



„Unioniști. Păzea! Planul lui Dodon de exterminare a unioniștilor a început prin pregătirea listelor tuturor unioniștilor”. Vă mai amintiți de amenințarea lui Dodon că atunci când va ajunge președinte va nimici unionismul, î-l va scoate în afara legii. Iată că Dodon a început punerea în aplicare a acestui plan. După ce a strălucit cu editarea în zeci de mii de exemplare a făcăturii de Istorie a Moldovei (în trei volume!) scrise la comanda lui de pseudoistorici în frunte cu Nazaria și Șornikov, iată că recent au mai scos de sub tipar un început de „antologie” antiunionistă cu denumirea de „Iudele Moldovei. Partea I”. O făcătură anonimă, scrisă de anonimi, doar cu indicarea organizației „Mișcarea populară „Salvăm Moldova””. O scriitură agramată, plină de tot soiul de greșeli ortografice, de falsuri, de incitare la război civil. Chiar dacă, fricoși din fire, nu au lăsat nici un nume pe opusul „Iudele Moldovei, Partea I”, se poate lesne citi printre rânduri numele celor care stau în spate.

Folosind tehnologiile moderne nu mi-a fost prea greu să dau de numele anonimilor autori. Președintele organizației nominalizate este fostul șef al contraspionajului serviciului de securitate moldovenesc, colonelul Ion Mahu. Având în vedere faptul că în Republica Moldova nu a fost aprobată Legea Lustrației se poate presupune „prezența și implicarea foștilor lucrători ai KGB ai URSS în viața contemporană a statului moldovean este o realitate” (V. Nichituș). Să desprindem câteva secvențe din declarația de constituire rostită de acest „mare apărător al Moldovei”, care preferă să vorbească în limba rusă. „Scopul principal al organizației este de a-i depista pe toți cei care distrug statul, pe toți cei care vor să-l vândă, pe toți cei care sunt trădători ai acestui popor pentru ca în viitor să fie publicată lista acestor „likvidatori”... Va fi organizat un congres al popoarelor (câte popoare conține acest popor moldovenesc! – n.n.) Republicii Moldova, unde va fi aprobat un plan de acțiuni... 80% din populația Republicii Moldova sunt împotriva unirii (dar cu cei peste 355 de adepți ai unirii și cam tot atâția încă ezitanți ce facem?)... Au uitat unde e înmormântat Ștefan cel Mare (la Putna, pe teritoriul actualei României, tovarășe Colonel, nu știu dacă dumneata ai știut vreodată!)... Să stopăm antiunirea (pasărea pe limba ei pierde, a dorit să spună unirea-n.n. Este un diletant cu aere de atotștiutor în ale istoriei, limbii vorbite). Istoria noastră este foarte veche în Europa și se numește „Istoria Republicii Moldova” (n-am știut că Burebista, Decebal erau republicani, că Bogdan I a fondat nu statul Moldova cu capitala la Baia ci statul Republica Moldova cu capitala la Chișinău!). Românii au și ei o țară formată cu vreo 500 de ani mai târziu decât Republica Moldova (aiureli, nu cunoaște elementara istorie pe care o cunoaște un elev din clasa a 5-a). Numai trădătorii consideră că românii au o istorie mai veche decât moldovenii, și au dreptul să ne asimileze... Uitați de unirea voastră fiindcă o să se găsească forțe destule, forțe patriotice, care dacă o să trebuiască o să se mobilizeze (adică o să ia arma în mână și vor împuşca cum ia îndemnat altădată și Zinca Karabinka) și o să mobilizăm toată populația RM pentru a ne apăra demnitatea de moldovan, demnitatea noastră istorică... Numai unirea tuturor forțelor politice și obștești poate să oprească această „vakhanalie”. Forțele care au început distrugerea

Republicii Moldova sunt foarte mai (dar ceva mai sus spunea că sunt doar vreo 20%!). Acest proces (unionismul) este destul de serios care poate să aducă cu timpul la distrugerea statalității RM...PSRM are un program real de dezvoltare a țării. Igor Dodon este un patriot adevărat! Noi îl susținem pentru că la momentul de față el este unicul politician din țară cu o echipă puternică, care pledează pentru neutralitatea, suveranitatea și integritatea Moldovei" (atât de suveran că mai în fiecare lună aleargă la Moscova după sfaturi). Partea bună în toate aceste bâiguieri pseudopatriotice este că tovarășul vede, într-adevăr, puterea adevărată a unionismului. Acum se vede de unde vine ideea (și realizarea) acestei „liste de trădători de țară". Deci, coordonator proiectului este I. Dodon. Executori: colonelul SIB I. Mahu, „istoricul" S. Nazaria ș.a. cozi de topor.

Am avut „marea onoare" să fiu și eu inclus în lista celor 85 de nume de adevărați unioniști incluși în opusul „Iudele Moldovei" drept „unionist și rusofob înverșunat". De menționat că numele adevăratului Iuda Roșca nu a fost inclus în această listă. Se vede că și noii lui stăpâni nu au crezut în unionismul lui de altădată. Aici aș veni cu un scurt comentariu: într-adevăr, mă consider un unionist înverșunat (cum ar trebui să se considere orice cetățean, prin vinele căruia curge sângele strămoșilor geto-daci!) nu însă și rusofob înverșunat. Am prieteni, colegi de breaslă inginerească printre ruși, pe care îi stimez. Nu-i pot stima pe cei care au venit cu baionetele să instaleze iadul în Basarabia, care prin genocidul promovat (lichidări în închisorile staliniste, foametea organizată din 1946-1947, colectivizarea forțată, prin cele 4 valuri de deportări (1941, 1949, 1951, 1955-1989) au înjumătățit populația acestei așchii de țară. Le-ași pune o întrebare acestor mari „patrihoți" ai Moldovei: unde erați tov. Mahu, Nazaria și compania în 1992 când unioniștii apărau integritatea statului Republica Moldova atacată de Rusia? Oare nu erați de partea cealaltă a baricadei, alături de fratele mai mare, luptând pentru păstrarea urss, adică împotriva statului suveran Republica Moldova.

Voi încerca să prezint unele secvențe din acest „opus dodonist", în mare păstrând stilul și limbajul autorilor (unul infect și plin de greșeli!) și să fac unele comentarii.

„Unionismul este o sectă antihristă, anticreștină". Dar se facem cu cei peste 35% de adepți ai Unirii? Toți sunt o sectă anticreștină? Desigur, doar mișcarea voastră este una creștină condusă de politrucii și urmașii celor care au participat la genocidul așchii de popor român din Basarabia.

„...Militarii români i-au adus pe deputații Sfatului Țării sub baionete în sala de ședințe înconjurată de trupele regale?". Halal de așa istorici. Să nu știe tovarășii că până la ședința din 27 martie 1918 a Sfatului Țării, Bălțiul, Soroca și Orheiul votaseră Unirea cu România (fără armatele române în spate!). Primii au votat Unirea Zemstva de la Bălți (3 martie 1918).Știu prea

bine dar își câștigă cei treizeci de arginți de la stăpân.

„Din 1859 în România sunt stăpâni străinii, nicidecum românii. Și în această fermă de dobitoace din care este o singură ieșire spre abator ne cheamă unioniștii să ne integrăm să ne unim". După astfel de declarații acești tovarăși ar trebui să fie declarate persoane indezirabile în România, da România e prea loială față de astfel de tipi. Din spusele acestor „istorici" până la 1859, sub turci, și mai apoi de facto sub ruși, românii erau stăpâni?

„În acel nenorocit an – 1859 – cu ajutorul trădătorilor în frunte cu A. I. Cuza poporul român a fost lipsit de orice suveranitate". Trebuie să fii bolnav mintal să declari astfel de gogomării. Că Rusiei (iar acești pseudoistorici sunt ambasadori permanenți ai Rusiei) și Austro-Ungariei nu i-a plăcut este de înțeles. Dar în mod similar putem considera că unirea statelor italiene și formarea statului unitar Italia i-a lipsit pe italieni de suveranitate. Și Germania are astăzi mai puțină suveranitate decât cele vreo 20 de landuri răzlețite câte existau până la Unirea sub Bismarck din 1871!

„Muntenia a fost înființată în 1296, iar Țara Moldovei – cu 500 de ani mai înainte". Bravo, adevărați istorici!

„Românii sunt pe cale de ași pierde limba, înlocuindu-și limba românească cu un jargon franglez...România este lipsită de valori, de istorie, de suveranitate, de economie.". Tovarăși, dar de ce nu vă uitați cum se vorbește în această Basarabie – o limbă stâlcită, rusificată până la refuz, inventată la Tirișpolea, la care au participat ideologii voștri spirituali. Desigur, România era mai suverană când se afla sub cizma sovietică. Cât privește economia, iată că în a. 2018 PIB-ul pe cap de locuitor al României l-a întrecut pe al Rusiei cu toate bogățiile ei naturale enorme.

„Falsa atribuire lui Mihai Viteazul a unirii care nu era unire...". Trebuie să fii cu totul deplasat ca să spui astfel de gogomării. Că marele Mihai Viteazul a încercat (fie și pentru scurt timp) să scoată țara (cele trei principate românești) de sub jugul otoman e rău. Unirea cnezatelor rusești și lățirea cu mult peste vecini e bine!

„Prutul apără moldovenimea de invazia apusului, de decreștinare". Dar de invazia sălbătăciei asiatice Nistrul ne apără? Ca să vezi, cei mai mari creștini ortodocși sunt alde Nazaria, Mahu,

foști comuniști, Dodon, părinții cărora au închis și distrus bisericile. Nu în zadar stăpânul Putin l-a decorat pe Nataria cu „Ordinul Prieteniei”.

„Când oare în istoria moldovenilor sau a muntenilor să fi existat vreodată un Ideal Național”. Tovarăși „istorici”. A existat în permanență. A existat la Burebista care a unificat Regatul Dac în sec. I î.Hr. A existat la Decebal care și-a apărat idealul național de invazia romană până la sacrificare. A existat la domnitorii Ștefan cel Mare, Vlad Țepeș și Iancu de Hunedoara care au creat primul Front Antiotoman în sec. XV. Cu siguranță a existat la valahul Mihai Viteazul (1599-1601), la Tudor Vladimirescu (1821), la cei peste 50 de revoluționari pașoptiști moldoveni de la 1848, printre care A.I.Cuza, C. Negri, V. Alecsandri, Al. Russo, M. Kogălniceanu, care în 1859 au realizat mica Unire.

„Ce are Ștefan cel Mare cu integrarea euroatlantică” se întreabă autorii. Dar cu integrarea rusească nici atât. Să ne amintim cât l-a costat pe Marele Ștefan încercarea de apropiere de Rusia: lichidarea fiicei Elena, numită de ruși Voloșanka care l-a supraviețuit pe tatăl său doar cu un an, și a nepotului țarevici Dimitrie.

„Uniunea Europeană este în esență un proiect antinațional – antigerman, antifrancez, antiitalian și, într-o măsură și mai mare, antiromânesc...”. Da. Numai Rusia este prorusă, protătară, probașchiră, proiacută etc. Ei bine, să încercăm să înțelegem antieuropeanismul acestor cozi de topor angajate în promovarea antieuropeanismului rusesc. Dar tocmai rusul Petru I a tăiat ferestre în Europa, ia adus pe ruși cât de cât mai aproape de civilizația și bunăstarea europeană, spre care s-au îndreptat toate puhoaiile nomade din est: hunii, slavii, avarii, maghiarii, tătarii, turcii, rușii. Ce căuta rusul kievean Sveatoslav la gurile Dunării? Bunăstarea europeană îi atrăgea ca un magnet pe acești vântură-lume.

„...Tot soiul de „intelectuali” români cer ca românii să se lepede de Eminescu, „aruncând din debară cadavrul lui Eminescu, Creangă, Ureche, Costin, Ștefan cel Mare, Mircea cel Bătrân, Sfântul mitropolit Varlaam, sfântul mucenic Constantin Brîncoveanu...”. Într-adevăr, există unii astfel de „intelectuali” descreierați ca și voi. Dar poți face oare comparație între educația românească și cea din Basarabia, care după „eliberarea” făcută de frații voștri ruși în 1944 i-ați „aruncat din debară” pe Eminescu, Creangă, Ureche, Costin, din istorie – pe Ștefan cel Mare, Mircea cel Bătrân, înlocuindu-i cu surogații pseudoscriitori Cana, Corneanu, Ceban ș.a., iar limba, frumoasa limbă română „burghezită”, înlocuită cu surogatul de limbă moldovnească, născută în mințile bolnave ale celor de la academia de năuci tiraspoleană.

„Strategia unionistă este una – aducerea moldovenilor la sapă de lemn, la foamete și război civil...”. Observați unde ținesc acești mari „salvatori ai Moldovei”. Tocmai contrariul. Unioniștii vor ca moș Ion să primească pensie românească, de 5 ori mai mare decât mizerabila pensie pe care o primește. Salariul să fie ca în România - de 3-4 ori mai mare.

„Unioniștii prezintă pericol pentru pacea internațională”. Aberații. Și unionismul vietnamez (au dispărut cele două Vietnamuri) a reunificat națiunea și pericolul pentru „pacea internațională” a dispărut. Și unionismul coreean va aduce „pacea internațională” pe peninsula coreeană și în regiune.

„...La cheremul cui vom lăsa conașionalii noștri din această zonă (din Transnistria, ca răspuns la propunerea acad. Nicolae Dabija de a face schimb de teritorii)”. Dar la cheremul cui i-ați lăsat voi, tovarăși, pe conașionalii noștri din sudul și nordul Basarabiei, din Bucovina, teritorii ciopârțite de ideologii voștri spirituali Stalin, Hrușciiov ș.a.

„Recunoașterea pierderii Basarabiei după cel de-al II război mondial este conformă dreptului internațional spre deosebire de a. 1918 când Rusia Sovietică nu a recunoscut anexarea”. Prostii. Dar cea de la 1812, când cea mai frumoasă parte a Moldovei a fost ruptă din trupul Țării de către Imperiul rus este conformă? Dar tocmai de atunci s-au început toate aceste vânzoleli cu așa numitul stat „Republica Moldova”.

„Lucrurile fariseice se urzesc din 1859 când fariseii au trădat valorile strămoșești, trecutul românilor. Ei continuă cu avan lucrarea începută de Cuza, ei distrug sufletul, tradițiile, valorile, limba, istoria, familia...”. Tâmpenii! Adică ceea ce a făcut moldoveanul Alexandru Ioan Cuza a fost rău, a distrus totul, dar tocmai această unire a permis ieșirea de sub robia otomană (așa cum unirea cnezatelor rusești le-a permis rușilor să iasă de sub robia tătaro-mongolilor!). Să declari că această Unire a „distrus sufletul, tradițiile, valorile, limba, istoria, familia...” este culmea. Tocmai în Basarabia ocupată de Imperiul Țarist s-au întâmplat toate acestea: distrugerea sufletului, tradițiilor, valorilor, limbii, istoriei, familiei..., inclusiv a ortodoxismului prin introducerea limbii ruse, necunoscute de bieții țărani puși să comunice cu Dumnezeu într-o limbă neînțeleasă lor. Aceasta a dus la apariția inochentismului, altor secte religioase. Un om normal știe că pentru orice popor unitatea națională este sfântă. Pentru acești tovarăși unirea cnezatelor rusești este bine. Și anexarea teritoriilor străine, inclusiv Basarabia este bine. Dar revenirea la matcă a Basarabiei este prost. Curat murdar.

„Într-adevăr, imbecilii nu cunosc istoria neamului românesc...”. Tocmai unioniștii cunosc bine

istoria multimilenară a poporului pelasgo-traco-daco-geto-român, o istorie cum n-o au multe neamuri europene, nemaivorbind de Rusia care se laudă cu istoria ei „unimilenară”. O istorie a regatului Daciei al lui Burebista, care se întindea din Panonia până la gurile Bugului. O istorie a Daciei lui Decebal, care ia impus pe puternicii lumii de atunci – romanii, să plătească un tribut umilitor tocmai 16 ani. Istoria n-o cunoașteți voi, așa numiți istorici de soldă care ați scris „Istoria Moldovei” în trei volume doar cu începere din sec. al XI-lea (când Rusia kieveană (repet kieveană, nu moscovită!) era deja constituită ca stat (să nu uităm: cu ajutorul varegilor!). Nu dea domnul să scrieți că moldovenii (românii) sunt mai vechi decât rușii! Nu vă iartă stăpânii de la Kremlin).

„România este una dintre cele mai sărace țări din UE”. Fals. Să operăm cu cifre nu cu brașoave tovarăși istorici. Această „cea mai săracă țară din UE” are un PIB care în 2017 a fost de peste două ori mai mare decât în a. 2007, anul intrării în UE. În a. 2018 PIB-ul României pe cap de locuitor a depășit PIB-ul Rusiei: 26500 USD și, respectiv, 25411 USD (În pofida bogățiilor naturale enorme în Rusia PIB-ul este de 4 ori mai puțin decât în micul stat putred, degenerat Luxemburg, mai mic decât al micii Corei de Sud, mai mic decât al micii Estonii (28592 USD!). Conform FMI după puterea de cumpărare PIB-ul României în a. 2015 a fost de 20787 USD, în Bulgaria – 19097 USD; Bielarus – 17654 USD; Muntenegru – 16123 USD; Macedonia – 14009 USD; Albania – 11301 USD; Bosnia și Herțegovina – 10492 USD; Ucraina – 7519 USD; Republica Moldova – 5006 USD (locul 131 în lume!). Conform datelor statistice din 2017 România a devenit a 16-a economie din UE (din 27!).

„Românii fug cu milioanele aiurea în UE. Dacă ar ști rusa, ar fugi și în Rusia”. Aiureli. În UE este clar de ce fug milioane de români (de altfel și milioane de ruși, e plină lumea de ruși!), fug spre un trai mai bun, spre o liniște. Dar în Rusia la ce să fugă? La mizeria materială și spirituală?

„Unitatea „românilor” întotdeauna a depins de interesele și poftele Occidentului”. Doar unitatea Rusiei a depins de interesele proprii. Oare nu prin unitate poporul român a scăpat de imperiile vecine Otoman, Austro-ungar și Rus, reconstituindu-și țara. Asta vă deranjează.

„Toți patrioții din țările Europei socot UE drept sursa in justiției, corupției, degradării morale și sociale”. Da! Rusia, iubita acestor cozi de topor, este etalonul justiției, anticorupției, avansării morale și sociale, bunăstării! Rusia cu peste 70000 de sate părăsite, cu boala națională - alcoolismul, cu sărăcia materială și spirituală inimaginabilă, în special, la sate.

„Dar ce întregime este între moldovenii ortodocși și „românii” actuali anti-ortodocși,

pro-homosexuali, robi ai oligarhiei globale?”. Tovarăşi neiuide! Chiar aţi dat-o în bară. Puteţi compara biserica ortodoxă română cu minunata ghirlandă de mănăstiri şi biserici, multe construite de Ştefan cel Mare, cu bisericile neoortodoxe din Basarabia (cele vechi au fost distruse sau prefăcute în grajduri şi depozite de către mentorii voştri ideologici!) completate în grabă cu slujitori de-ai lui Alexii şi Kiril, în mare parte analfabeţi în domeniul cultelor? Iar Moldova poate fi „salvată” doar cu steaua satanică cu 5 colţuri (absolut identică cu cea a lui Dodon), care se află pe emblema organizaţiei nominalizate mai sus, doar de „patrioţi” în majoritate ruşi?

„Trebuie să revenim la studierea istoriei Moldovei, noi mereu am fost moldoveni, nu am fost niciodată români. Nu există niciun document care să spună că ţara noastră a fost România”, declară „istoricul” Serghei Nazaria. Halal de aşa istoric care nu vede rădăcinile multimilenare ale poporului pelasgo-traco-geto-daco-românesc. Şi ruşii la începuturi îşi spuneau slavi, nu ruşi, nume împrumutat de la varegi!

„Deja la televiziunea naţională ţara noastră nu se numeşte RM dar Basarabia. Doar împreună putem scăpa de acest pericol. Salutăm crearea forţelor prostataliste! Să facem tot posibilul pentru a ne salva ţara!”. Pentru cei scurţi de minte le amintim că Basarabia este o scornire rusească pentru a ascunde furtul părţii de est a principatului Moldova. Însă vorbind astăzi de Republica Moldova înseamnă să accepţi înstrăinarea sudului şi nordului Basarabiei. Japonezii nici peste 75 de ani nu refuză la suveranitatea asupra insulelor Kurile (nişte insule sterpe!) ocupate temporar de către urss (Rusia).

Aceste cozi de topor, ambasadori ai lui Putin în multpătimita Basarabie, îşi vor permite astfel de gogomării şi ameninţări atâta timp cât noi vom rămâne slabi, neuniţi la nivel cu puzderie de „proroci”. Agonia lor este un răspuns la creşterea numărului adeptilor unirii cu România de la 2% în a. 2004 la peste 35% în 2018. Asta îi deranjează. De aceea au început această campanie periculoasă care trebuie să ducă (în viziunea lor!) la război civil.

Iar noi, cei mulţi, dar... vorba lui Lăpuşneanu, ce facem?